



# Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Sekretarz Stanu  
Stefan Krajewski

Warszawa, 18 września 2024 r.  
znak sprawy: BM.wlo.0220.127.2024  
dot.: KRM-0610-81-24

**Pan**  
**Mariusz Skowroński**  
**Sekretarz**  
**Stałego Komitetu Rady Ministrów**

*Szanowny Panie Sekretarzu,*

informuję, że zgłaszam następujące uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD105).

Projekt ustawy dotyczy częściowych zmian obowiązującej akcyzowej mapy drogowej na lata 2022–2027. Zakłada podwyżki podatku akcyzowego na wyroby tytoniowe, ale nie obejmuje swoim zakresem zmian podatku akcyzowego na wyroby alkoholowe.

W opinii resortu rolnictwa proponowane podwyżki podatku akcyzowego nie gwarantują równego obciążenia podatkowego wszystkich kategorii wyrobów nikotynowych.

Zwracam uwagę także na to, że aktualnie w kraju procedowanych jest kilka aktów prawnych dotyczących sektora tytoniu, tj.:

- projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych UC18 (wdrażający dyrektywę delegowaną Komisji (UE) 2022/2100), wprowadzający zakaz wprowadzania do obrotu podgrzewanych wyrobów tytoniowych z dodatkami smakowymi),
- projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw UD53 (proponuje objęcie akcyzą szaszetek nikotynowych, także tych z atrakcyjnymi dla nieletnich dodatkami smakowymi),
- obecnie opiniowany projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym UD105 (zmiana w trakcie obowiązywania akcyzowej mapy drogowej na lata 2022–2027 w części dotyczącej wyrobów z tytoniem, z pominięciem wyrobów alkoholowych).

Proponowane rozwiązania dyskryminują wyroby zawierające tytoń, a preferują wyroby nikotynowe niezawierające tytoniu. Niekorzystne działanie na człowieka wynika z obecności w wyrobie nikotyny, a nie tytoniu jako takiego.

Postuluję więc o wypracowanie kompleksowych rozwiązań, dzięki którym mógłby zostać osiągnięty zakładany cel – zmniejszenie atrakcyjności i dostępności wyrobów nikotynowych, zwłaszcza wśród młodych konsumentów.

Przyjęcie rozwiązań proponowanych w wyżej wymienionych projektach doprowadzi do zniekształcenia i zaburzeń na rynku. W efekcie może spowodować osiągnięcie celów odmiennych od zakładanych, w tym m.in. wzrost konsumpcji bardzo atrakcyjnych, smakowych beztytoniowych wyrobów nikotynowych (które w swoim składzie zawierają syntetyczną nikotynę), a przy okazji do zaprzestania uprawy tytoniu w Polsce.

W pkt 10 OSR Projektodawca wskazał, że „Wpływ projektowanych zmian na opłacalność produkcji polskich plantatorów będzie znikomy, gdyż:

- zaledwie 1/8 krajowego surowca tytoniowego jest zużywana przez krajowych producentów,
- jednocześnie aż 70% polskiego tytoniu jest przedmiotem eksportu, co do zasady niepodlegającego akcyzie”.

Należy podkreślić, że nie 1/8 ale 30% polskiego surowca tytoniowego trafia do przetwórstwa w kraju. Resort rolnictwa prowadzi dialog z sektorem, aby udział tytoniu skupowanego i przetwarzanego w kraju wzrastał. Działania te przynoszą pierwsze efekty. Nagłe i nieoczekiwane zmiany otoczenia prawnego spowodują utratę rynku zbytu dla polskiego tytoniu. Uprawa tytoniu w kraju jest skoncentrowana w pięciu rejonach. W przypadku problemów z opłacalnością produkcji czy utratą rynku zbytu, ucierpią społeczności lokalne, wiejskie z tych rejonów. Tytoń jest uprawiany na słabszych glebach, gdzie nie mogą rosnąć rośliny o większych wymaganiach, dlatego plantatorzy tytoniu mają trudność w dywersyfikacji produkcji. Uprawą tytoniu zajmują się w dużej części niewielkie, rodzinne gospodarstwa i uprawa ta stanowi dla nich często jedyne źródło utrzymania. Ma więc duże znaczenie społeczno-gospodarcze w rejonach uprawy.

Rozważając wpływ projektowanych zmian na opłacalność produkcji polskich plantatorów tytoniu z perspektywy lokalnej tych rejonów, w których uprawia się tytoń, nie można go uznać za znikomy.

Z wyrazami szacunku

Stefan Krajewski

/podpisano elektronicznie/

